

R O M Â N I A
JUDEȚUL BISTRIȚA-NĂSĂUD
CONSILIUL JUDEȚEAN
Nr. IBa/1592 din 01.02.2016

PROCES – VERBAL
încheiat astăzi, 27 ianuarie 2016, în ședința ordinară a
Consiliului Județean Bistrița-Năsăud

Lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Bistrița-Năsăud din data de 27 ianuarie 2016 se desfășoară în sala de ședințe a Palatului Administrativ al Județului Bistrița-Năsăud, începând cu ora 12⁰⁰. Prin Dispoziția Președintelui nr. 14 din 22.01.2016 privind convocarea Consiliului Județean Bistrița-Năsăud în ședință ordinară la data de 27 ianuarie 2016, ora 12⁰⁰, consilierii județeni au fost convocați, în scris, prin invitație, telefonic și prin mass-media.

Anunțul cu privire la proiectul ordinii de zi a fost afișat și la sediul instituției și pe site-ul www.portalbn.ro.

*

În sală este prezent domnul președinte Emil Radu Moldovan, iar din totalul de 30 consilieri județeni în funcție, sunt prezenți 27 consilieri județeni.

*

Lipsește domnii consilieri județeni: Mereuță Mircea, Runcan Anton-Claudiu și Sighiartău Robert Ionatan.

*

A fost invitat și este prezent în sală domnul Todea Ștefan.

*

Este prezentă la ședință domnișoara Mica Oprea – Secretarul județului și domnul Florin -Grigore Moldovan - Administratorul public al județului Bistrița-Năsăud.

*

Au fost invitate și se află prezente persoane din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Bistrița-Năsăud: domnul Cioarbă Iulian Teofil - director executiv, domnul Săplăcan Radu - arhitect șef, doamna Borș Crina Alexandrina - director executiv, domnul Toniuc Alexandru Marian - director executiv, domnul Turți Radu - director executiv, doamna Ceuca Gabriela Adriana - șef serviciu, doamna Maria Mărginean - șef serviciu, domnul Herinean Dorel - consilier superior, domnul Sălăgean Vasile - consilier superior, doamna Borșa Luminița – consilier superior, domnul Lungu Remus – consilier superior, doamna Jurje Ana - șef serviciu, domnul Pop Răzvan - consilier juridic asistent, doamna Maria Rascol - consilier principal, doamna Palade Ionela - consilier asistent, domnul Dragotă Ciprian - consilier debutant, doamna Nemeș GrațIELA - director

Cabinet președinte și domnul Bogdan Ivan - consilier președinte, doamna Prislopan Oana - consilier președinte.

*

În calitate de invitați mai participă domnul Pinteș Ioan - manager la Biblioteca Județeană "George Coșbuc" Bistrița-Năsăud, domnul Țărmure Gavrilă - manager la Centrul Județean pentru Cultură Bistrița-Năsăud, domnul colonel Florea Constantin - șeful Inspectoratului pentru Situații de Urgență "Bistrița" al județului Bistrița-Năsăud, domnul Cîmpan Dragomir - Director executiv la Asociația de Dezvoltare Intercomunitară pentru Gestionarea Integrată a Deșeurilor Municipale Bistrița-Năsăud și reprezentanții mass-media.

*

Sunt prezenți în sală reprezentanții societății civile bistrițene.

*

(Ora 12:02)

Emil Radu Moldovan: - președinte -

Sărut mâinile, bună ziua stimați colegi. Bun venit la ședința ordinară a Consiliului Județean pentru luna ianuarie 2016.

Cu permisiunea dumneavoastră, o să vă prezint proiectul ordinii de zi:

Da, înainte de proiectul ordinii de zi aș vrea să vă spun că din totalul de 30 de consilieri județeni sunt prezenți 27 plus președintele, fiind astfel îndeplinite prevederile legale pentru buna desfășurare a lucrărilor ședinței.

- 1. Aprobarea procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Bistrița-Năsăud din data de 22 decembrie 2015.**
- 2. Aprobarea procesului-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Bistrița-Năsăud din data de 05 ianuarie 2016.**
- 3. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Planului de ocupare a funcțiilor publice al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Bistrița-Năsăud pentru anul 2016.**
- 4. Proiect de hotărâre privind numirea în funcția de manager al Bibliotecii Județene „George Coșbuc” Bistrița-Năsăud a domnului PINTEȘ IOAN.**
- 5. Proiect de hotărâre privind numirea în funcția de manager al Centrului Județean pentru Cultură Bistrița-Năsăud a domnului ȚĂRMURE GAVRILĂ.**
- 6. Proiect de hotărâre privind organizarea rețelei școlare a unităților de învățământ special din județul Bistrița-Năsăud, pentru anul școlar 2016-2017.**

*

Întră în sală domnul consilier județean Marc Vasile (ora 12:05), iar din totalul de 30 de consilieri județeni sunt prezenți 28 consilieri județeni plus președintele.

7. **Proiect de hotărâre privind aprobarea dării în folosință gratuită a unui bun mobil, autovehicul special, M1, AMBULANȚA tip B2, marca Volkswagen, tipul Transporter, proprietate privată a județului Bistrița-Năsăud, Inspectoratului pentru Situații de Urgență Bistrița al județului Bistrița-Năsăud.**
8. **Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Județului Bistrița-Năsăud pe anul 2016 și a estimărilor pe anii 2017-2019.**
9. **Proiect de hotărâre privind aprobarea acoperirii definitive a deficitului secțiunii de dezvoltare aferent anului 2015 din excedentul bugetului local.**
10. **Proiect de hotărâre pentru aprobarea Ghidului solicitantului privind regimul finanțărilor nerambursabile alocate de la bugetul județului Bistrița-Năsăud pentru activități nonprofit de interes județean.**
11. **Proiect de hotărâre privind avizarea Regulamentului de organizare și funcționare al Serviciului public de salubritate, respectiv Activitățile de colectare, transport și transfer al deșeurilor municipale, inclusiv Managementul Stațiilor de Transfer și al Centrelor de Colectare din județul Bistrița - Năsăud - serviciu înființat de către Asociația de Dezvoltare Intercomunitară pentru Gestionarea Integrată a Deșeurilor Municipale în Județul Bistrița-Năsăud;**
12. **Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Serviciului public de salubritate, respectiv Activitățile de Management și Operare ale Centrului de Management Integrat al Deșeurilor Tărpiu, Județul Bistrița - Năsăud - serviciu înființat de către Consiliul Județean Bistrița-Năsăud;**
13. **Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului Cadru de implementare a Strategiei de dezvoltare a județului Bistrița-Năsăud pentru perioada 2014-2020.**
14. **Proiect de hotărâre privind modificarea și înlocuirea Anexei 4 din Anexa aprobată la art. 1 din Hotărârea Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr. 174/19.12.2013 privind aprobarea Strategiei de dezvoltare a județului Bistrița-Năsăud pentru perioada 2014-2020.**
15. **Proiect de hotărâre pentru aprobarea încheierii Înțelegerii privind stabilirea unei relații de cooperare și prietenie între județul Bistrița-Năsăud din România și Provincia Hunan din Republica Populară Chineză.**
16. **Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii unor licențe de traseu pentru servicii de transport public județean de persoane prin curse regulate speciale.**

17. Proiect de hotărâre privind aprobarea Indicatorilor Tehnico-Economici actualizați aferenți obiectivului "Modernizare DJ 172G, km 50+000 – 63+663, Cușma - Livezile", județul Bistrița-Năsăud.

18. Proiect de hotărâre pentru punerea în aplicare a Sentinței civile nr. 333/2015 a Tribunalului Bistrița-Năsăud, rămasă definitivă prin Decizia civilă nr. 133/2015 a Curții de Apel Cluj, pronunțată în Dosar nr. 837/112/2014, privind Hotărârea Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr. 31/26.03.2014.

19. Diverse.

Dacă sunt intervenții pe ordinea de zi?

Domnul consilier Curteanu, vă rog.

Eugen Dicones Curteanu: - consilier județean -

Mulțumesc, domnule președinte.

Aș avea o propunere de modificare a ordinii de zi. Pentru că, la punctul 18 e proiectul de hotărâre pentru punerea în aplicare a sentinței civile care a rămas definitivă, prin care domnului Todea i se recunoaște dreptul de care noi l-am privat, ca și consiliu județean, de a fi colegul nostru, de a fi consilier județean și de aceea, dat fiind faptul că mandatul domniei sale revine în putere, el revine în funcție odată cu rămânerea definitivă a hotărârii Tribunalului, așa cum a fost ea consacrată prin Decizia Curții de Apel și în mod normal are și nu numai dreptul, dar și obligația de a se pronunța asupra hotărârilor pe care dumneavoastră le-ați propus pe ordinea de zi. V-aș propune ca modificare a ordinii de zi, să treceți punctul 18 la punctul 1. Pentru că, încă odată, nu putem să-l privim în continuare pe acest om de dreptul de a-și exprima punctul de vedere asupra lucrărilor consiliului județean. E consilier județean de la momentul rămânerii definitive a sentinței prin urmare, din punctul meu de vedere, nu putem să-l mai privim de acest drept.

Mulțumesc.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Mulțumesc domnule consilier. Alte intervenții?

Nu sunt alte intervenții. Vă propun pentru prima dată proiectul ordinii de zi în varianta prezentată de executiv, să vedem câte voturi întrunește. Deschidem procedura de vot, vă rog să votați.

Cu 17 voturi "pentru", 10 "împotriva" și 2 "abțineri" a fost aprobată ordinea de zi în varianta prezentată de executiv.

*

Emil Radu Moldovan: - președinte –

1. Aprobarea procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Bistrița-Năsăud din data de 22 decembrie 2015.

Dacă sunt intervenții? Vă rog, domnule consilier.

Eugen Dicones Curteanu: - consilier județean -

Mulțumesc domnule președinte. Și asupra acestui punct și a punctelor următoare, planează următoarea chestiune, problemă, următorul pericol: în momentul de față avem 32 de consilieri în funcție și e un paradox, pentru că în conformitate cu prevederile legale, Consiliul Județean Bistrița-Năsăud nu poate avea decât 31 de consilieri, cu tot cu președintele consiliului județean. De aceea, vă atrag atenția că la un moment dat, s-ar putea să vi se pună probleme din partea oricărei persoane interesate, inclusiv din partea prefecturii, că hotărârile adoptate astăzi nu sunt în conformitate cu legea.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Vă mulțumesc pentru atragerea atenției. Alte intervenții?

Nu sunt alte intervenții. Deschidem procedura de vot, vă rog să votați.

Cu 29 de voturi "pentru", procesul verbal a fost aprobat.

Vă mulțumesc.

*

Emil Radu Moldovan: - președinte –

2. Aprobarea procesului-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Bistrița-Năsăud din data de 05 ianuarie 2016.

Intervenții? Nu sunt intervenții. Deschidem procedura de vot, vă rog să votați.

Cu 29 de voturi "pentru", procesul verbal a fost aprobat.

Vă mulțumesc.

*

Emil Radu Moldovan: - președinte –

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Planului de ocupare a funcțiilor publice al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Bistrița-Năsăud pentru anul 2016.

Comisia de administrație, vă rog avizul.

Mureșan Mihail: - consilier județean –

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Vă mulțumesc. Comisia economică, vă rog avizul.

Stroe Iulian Cristian: - consilier județean –

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Vă mulțumesc. Intervenții? Nu sunt intervenții. Deschidem procedura de vot, vă rog să votați.

Cu 29 de voturi "pentru", proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Vă mulțumesc frumos.

*

Emil Radu Moldovan: - președinte –

4. Proiect de hotărâre privind numirea în funcția de manager al Bibliotecii Județene „George Coșbuc” Bistrița-Năsăud a domnului PINTEA IOAN.

Comisia de administrație, vă rog avizul.

Mureșan Mihail: - consilier județean –

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Vă mulțumesc. Comisia economică, vă rog avizul.

Stroe Iulian Cristian: - consilier județean –

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Vă mulțumesc. Comisia de cultură, vă rog avizul.

Creța Bugnar Ramona-Cristina: - consilier județean -

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Vă mulțumesc. Intervenții? Nu sunt intervenții.

Supun votului dumneavoastră, cu vot secret Art. 1. - numirea domnului PINTEA IOAN în funcția de manager al Bibliotecii Județene "George Coșbuc" Bistrița-Năsăud, ca urmare a câștigării concursului de proiecte de management.

Deschidem procedura de vot, vă rog să votați.

Cu 28 de voturi "pentru" și o "abținere", Art 1. a fost adoptat.

Supun votului dumneavoastră proiectul de hotărâre în integralitatea lui. Deschidem procedura de vot, vă rog să votați.

Cu 28 de voturi "pentru" și o "abținere", proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Vă mulțumesc.

*

Emil Radu Moldovan: - președinte –

5. Proiect de hotărâre privind numirea în funcția de manager al Centrului Județean pentru Cultură Bistrița-Năsăud a domnului ȚĂRMURE GAVRILĂ

Comisia de administrație, vă rog avizul.

Mureșan Mihail: - consilier județean –

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Vă mulțumesc. Comisia economică, vă rog avizul.

Stroe Iulian Cristian: - consilier județean –

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Mulțumesc. Comisia de cultură, vă rog avizul.

Creta Bugnar Ramona-Cristina:- consilier județean -

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Mulțumesc. Intervenții? Nu sunt intervenții.

Supun votului dumneavoastră, votului secret, Art. 1. - numirea domnului ȚĂRMURE GAVRILĂ în funcția de manager al Centrului Județean pentru Cultură Bistrița-Năsăud, ca urmare a câștigării concursului de proiecte de management.

Deschidem procedura de vot, vă rog să votați.

Cu 29 de voturi "pentru", Art 1. a fost aprobat.

Vă mulțumesc.

Supun votului dumneavoastră proiectul de hotărâre în integralitatea lui. Deschidem procedura de vot, vă rog să votați.

Cu 29 de voturi "pentru", proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Vă mulțumesc frumos.

*

Emil Radu Moldovan: - președinte –

6. Proiect de hotărâre privind organizarea rețelei școlare a unităților de învățământ special din județul Bistrița-Năsăud, pentru anul școlar 2016-2017

Comisia de administrație, vă rog avizul.

Muresan Mihail: - consilier județean –

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Vă mulțumesc. Comisia economică, vă rog avizul.

Stroe Iulian Cristian: - consilier județean –

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Vă mulțumesc. Comisia de cultură, vă rog avizul.

Creta Bugnar Ramona-Cristina:- consilier județean -

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Vă mulțumesc. Intervenții? Nu sunt intervenții. Deschidem procedura de vot, vă rog să votați.

Cu 29 de voturi "pentru", proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Vă mulțumesc frumos.

*

Emil Radu Moldovan: - președinte –

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea dării în folosință gratuită a unui bun mobil, autovehicul special, M1, AMBULANȚA tip B2, marca Volkswagen, tipul Transporter, proprietate privată a județului Bistrița-

Năsăud, Inspectoratului pentru Situații de Urgență Bistrița al județului Bistrița-Năsăud

Comisia de administrație, vă rog avizul.

Muresan Mihail: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Mulțumesc. Comisia economică, vă rog avizul.

Stroe Iulian Cristian: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Intervenții? Nu sunt intervenții. Supun votului dumneavoastră proiectul de hotărâre, cu precizarea că este nevoie de un număr de 2/3 din voturi pentru ca hotărârea să fie aprobată.

Deschidem procedura de vot, vă rog să votați

*Cu **29 de voturi "pentru"**, proiectul de hotărâre a fost adoptat.*

Vă mulțumesc.

*

Emil Radu Moldovan: - președinte –

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Județului Bistrița-Năsăud pe anul 2016 și a estimărilor pe anii 2017-2019.

Comisia de administrație, vă rog avizul.

Muresan Mihail: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Vă mulțumesc. Comisia economică.

Stroe Iulian Cristian: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Mulțumesc. Comisia de cultură.

Creta Bugnar Ramona-Cristina: - consilier județean -
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Mulțumesc. Comisia de urbanism.

Săsărman Monica: - consilier județean -

În cadrul Comisiei de urbanism au fost formulate un set de amendamente și am să rog pe colegul meu, consilierul județean Eugen Curteanu să le prezinte. Deci, cu aceste amendamente, avizul este favorabil, cu 5 voturi "pentru" și un vot "împotriva".

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Mulțumesc. Domnul consilier Curteanu, vă rog.

Eugen Dicones Curteanu: - consilier județean -

Mulțumesc, domnule președinte. Am pornit de la ideea constatată încă de la faza dezbaterii publice, că bugetul pe anul acesta prevede pentru dezvoltare sub 20%. Ori, e vorba de bugetul local al județului, iar lucrul acesta în mod normal, fiind partid liberal, partid de dreapta, nu ne conferă suficientă siguranță că ceea ce ne-am propus atât noi, cât și dumneavoastră în dezvoltarea județului poate fi adus la îndeplinire. Și atunci, împreună cu colegii am identificat o serie de sume care puteau fi mutate dintr-o parte în cealaltă, ele au fost structurate în amendamente, au fost prezentate executivului și au fost adoptate în cadrul Comisiei de urbanism. Și o să le dau citire foarte pe scurt și mă refer doar la sume și de unde le-am luat și încotro am încercat să le punem. Și dacă veți fi de acord, evident că vom avea un buget care va avea premise mult mai bune înspre dezvoltarea județului.

De la secțiunea "funcționare" am disponibilizat 4,5 milioane lei: 1 milion de la aparatul propriu, 100 de mii de lei de la Biblioteca Județeană, 50 de mii de lei de la Muzeul Județean, 50 de mii de lei de la Centrul Județean pentru Cultură și 3 milioane 300 de mii de lei din subcapitolul transporturi, respectiv în Anexa 6 de la punctele 7-14 "întreținere".

Iar de la secțiunea "dezvoltare" acele investiții, care de-a lungul anilor v-am spus că, din punctul nostru de vedere nu se justifică, am zis că nu trebuie să continuăm pe cheltuirea banilor publici în modul acesta și cei 300 de mii de lei pe care executivul încearcă să-i ducă spre achiziționarea unui microbuz, 100 de mii de lei spre o sonorizare, deși din punctul nostru de vedere, acolo ar fi suficientă o resoartare și atunci 45 de mii de lei rămași sunt extrem de acoperitori. 250 de mii de lei de la liftul exterior al consiliului județean, din punctul nostru de vedere nu se justifică și la vremea respectivă v-am explicat de ce. Iar la încălzire, instalația de încălzire, am opinat că 650 de mii de lei ar fi suficienți, conform estimărilor noastre și avem ingineri atât în instalații, cât și energeticieni, printre noi. Așa că am disponibilizat 350 de mii de lei. Iar de la studii-proiecte 500 de mii de lei am reuși să ... credem noi că reușim să-i luăm și să-i ducem la un Master-Plan Energetic și mare atenție, acest Master-Plan Energetic face obiectul Strategiei de dezvoltare a județului și propunerile noastre vizează tocmai această direcție, și această direcție de dezvoltare. E un județ cu potențial energetic suficient de bun încât să-l fructificăm și aceasta o facem doar direcționând fonduri în acea direcție.

De la semnul intrare în județ, un proiect pe care speram noi că în anul 2016 nu va trebui să-l mai discutăm pentru că ar fi finalizat, disponibilizăm 300 de mii de lei, rămân 200 de mii de lei pe acest obiectiv, dar cei 300 de mii de lei îi direcționăm spre înființarea unor ateliere protejate și e o promisiune atât a noastră, cât și a domnului președinte al consiliului județean. Și țin minte că ideea respectivă s-a bucurat și în rândul nostru de ecou. Am zis: în sfârșit se gândește și președintele consiliului județean la persoanele cu dizabilități, drept

pentru care, cred eu că e o investiție care merită făcută sau merită începută cu banii aceștia.

Iar suma care rămâne de 5,5 milioane lei încercăm să o distribuim spre obiective de investiții care țin de buna funcționare a județului. Știți foarte bine că o serie de drumuri județene necesită includerea lor pe Anexa 6 la capitolul "dezvoltare". Și suplimentar față de drumurile județene pe care le avem deja în anexă, noi mai propunem ca 1 milion de lei să se direcționeze spre reabilitarea drumului județean 154 (limita județului Mureș-Sărata-DN 17 A); modernizarea DJ 173 Budacu de Sus-Șoimuș – 500.000 lei; DJ 173 C Buduș-Șieu – 500.000 lei; DJ 172 A, modernizare, la Chiochiș, la limita județului Cluj, în paranteză fie spus, e un obiectiv pe care și executivul și l-a propus să-l înceapă, dar doar pentru prima jumătate a acestui an în faza de studii. Noi zicem că dacă vrem să și începem anul acesta execuția, trebuie să prindem pe buget o sumă de 500 de mii de lei și la acest obiectiv. Reabilitarea drumului județean 172 A Beclean-Chiochiș care e vălurit și trebuie neapărat să intervenim asupra lui, credem noi că poate fi direcționată o sumă de 1 milion de lei. Reabilitarea drumului județean 172 G Sărățel-Arcalia-Chirales, un drum pe care vă invit să-l parcurgeți și sper eu să nu vă rupeți mașinile, credem că poate fi direcționată o sumă de 1 milion de lei și modernizarea DJ 173 B Bistrița-Nimigea, drum care a intrat în execuție, s-a lucrat pe a doua sa porțiune. Noi înțelegem ca o sumă de 800 de mii de lei să fie direcționată spre începerea primei porțiuni, cea de la Bistrița către Nimigea, până la km 16+500.

De asemenea, o sumă de 200 de mii de lei care rămâne, dacă faceți un simplu calcul, am zis că o direcționăm spre înființarea unui Centru de Cercetare în Eficiență Energetică și Energie Regenerabilă. Încă o dată potențialul județului trebuie valorificat. Avem și terenul aferent, pe strada Alba Iulia și am putea să ne gândim la dezvoltarea unui asemenea centru, care să pună în valoare acest potențial al județului.

E adevărat că în colaborare cu Universitatea Tehnică și o să vedeți pe pachetul de proiecte care completează Strategia de dezvoltare a județului, avem un proiect de înființare a unui Centru de Cercetare, dar el nu surprinde dimensiunea energetică a județului. De aceea, ne-am propus ca și acest lucru să fie avut în vedere de către noi, ca și consiliu județean.

M-am întins mai mult decât de obicei. Vă mulțumesc că m-ați ascultat cu mai multă sau mai puțină atenție. Ideea e că am lucrat plini de bune intenții la reconfigurarea bugetului, ideea e că noi, unii ne-am străduit să vedem un pic în viitor.

Am pus la dispoziție în formă scrisă amendamentele, domnule președinte, nu știu dacă colegii din executiv vi le-au dat. Eu vi le dau în formă scrisă, împreună cu ...

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Da. Nu, le-am primit de la Comisia de urbanism. Le am.

Eugen Dicones Curteanu: - consilier județean -

... împreună cu proiectul alternativă să-i spunem a bugetului, în formă sintetică evident.

Mulțumesc.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Bine. Mulțumesc.

Vă rog, domnul consilier Coman.

Samuel Leon Coman: - consilier județean –

Domnule președinte, stimați colegi. Avem un buget de la Direcția de Asistență Socială foarte mare și tinde an de an să fie din ce în ce mai mare. Sigur că noi ar trebui să ne dorim să avem un buget mai mic, oameni mai sănătoși. Două întrebări aş avea aici, legat de sesizările Curții de Conturi, ce măsuri s-au luat? Și apoi, mi-aş dori anul acesta și pe viitor, domnul vicepreședinte Pugna și doamna director să vină cu programe de prevenție.

Noi suntem de multe ori mulțumiți, să dăm bani pe domeniile unde avem probleme. Zic unii "vin banii de la București și nu ne interesează". Totuși, sunt și ăștia bani publici și noi am putea, pe anumite domenii, de exemplu pe abandon, să facem proiecte împreună cu ONG-uri, proiecte care unele nici măcar nu ne costă bani. Sunt ONG-uri care vin pe gratis, numai să le arătăm zonele în care sunt probleme. Eu procedez la fel în școli. De 10 ani am colaborări cu ONG-uri și acum am la Liceul Sportiv pe droguri și prevenirea consumului de droguri și violență.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Dacă sunteți drăguț, să reveniți la subiectul nostru, nu să vă prezentați activitatea în cadrul societății civile, vă rog.

Samuel Leon Coman: - consilier județean –

Am înțeles. Deci, la fel putem să avem colaborări, unele pe gratis sau pe sume foarte mici. Sperăm în acest an, dacă din 10 copii abandonati, reușim 2 să-i păstrăm în familie, e un lucru foarte important. Vă mulțumesc.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Mulțumesc domnul consilier. Alte intervenții?

Domnul consilier Urîte, vă rog.

Florin Urîte: - consilier județean –

Mulțumesc, domnule președinte.

Sigur că, din punctul meu de vedere, când discuți o proiecție a unui buget pe un an 2016, când în lume deja se vorbește de o posibilă nouă recesiune cred că, din punctul meu de vedere, înainte de a vedea niște cifre, niște tabele, sigur pe format fiscal și așa mai departe și cu o expunere de motive în care doar se spune așa simplist de unde se ia și unde se bagă. Ieri mi-a trebuit aproape o oră jumătate la comisie, să încerc să mă mai lămuresc cu anumite aspecte ... De exemplu, într-o firmă nu poți să faci un buget, până nu îți faci bilanțul anului trecut. Ce ai făcut bine, ce ai făcut rău, ce proiecte ți-ai propus, ce proiecte le-ai

reușit, dacă unele nu s-au schimbat între timp știu eu, se schimbă programele de absorbție a fondurilor și atunci, domnule mă mut de pe o parte pe alta. Nu avem o hartă, în care ... și eu cred că am și sugerat executivului și ne-au promis că n-o să poată până astăzi, dar într-o altă ședință, dar cred că era de interes să se vadă: uite domnule, s-au făcut aceste drumuri sau uite strategia, ne-au focusat, fiindcă mi-ar fi plăcut să văd înainte de a discuta o execuție bugetară, pentru că avem acum finalizată o strategie la care s-a lucrat, sigur că e tratată academic, dar chiar am studiat-o din toate punctele de vedere și acolo sunt sigur, adunate. N-o să putem reuși probabil, eu m-aș bucura să pot să ... să putem la nivel de județ să se facă poate 30-40% din ce s-a propus acolo și de GAL și de fiecare autoritate teritorială. Dar, cred că totuși consiliul județean, din acea strategie, ar trebui să-și extragă unde într-adevăr trebuie să ne focusăm pe drumuri, unde pe potențial turistic, unde pe o dezvoltare a potențialului agricol ș.a.m.d. Și de aici încolo, să înceapă prioritățile pentru anul 1, anul 2, anul 3. Eu așa când văd niște tabele în care punem niște cifre pe 2016, fără extrapolare, fără motivare concretă și fie că vorbim de cultură, eu tot aștept, din partea departamentelor culturale și ați fost și dumneavoastră de acord să vină cu niște proiecte integrate, am mai tot discutat așa în parte și dumneavoastră probabil și eu, încă nu s-a realizat acest lucru. Dar cred că dacă am fi privit ...

Nu știm încă cum s-a încheiat exercițiul de pe 2015 și vedeți, venim și aprobăm execuția bugetară pe 2016. Adică cred că prima dată o analiză a ceea ce s-a realizat, ceea ce nu s-a realizat, ce proiecte au rămas, ce proiecte .. uitați văd lista aia de drumuri, mi s-a spus că sunt începute, trebuie finalizate, sau câți bani au mai rămas, sau câți bani trebuie adunați dintr-o parte într-alta. Deci, foarte multe dezbateri care ar fi fost, adică puteau fi clarificate cu o prezentare, pentru că tot există, acuma văd uitați, pe ecran, acolo și cred că dacă am fi văzut uite domnule, s-au realizat în fiecare zona aia, împărțite pe zone a județului, ce s-a făcut și ce va mai urma să se facă, atunci cu siguranță, am vedea dacă într-adevăr prioritizăm bine anul 1, anul 2, anul 3 sau anul 4.

De asta vă spun că, înaintea unei analize profunde a ceea ce s-a făcut în anii anteriori și ceea ce a mai rămas de făcut și de aici cum prioritizăm, cred că ar clarifica și în opinia publică și nouă ca și consilieri și atunci cu siguranță, în echipă, fără ambiții politice, să venim să vedem exact care sunt prioritățile județului pentru că, știți cum e ...

A fost un forum academic și acolo mi-a plăcut o prezentare care am luat-o și cred că am ascultat-o de vreo 3, 4 ori. Păi degeaba tot punem pe hârtii și pe niște strategii și pe niște site-uri, fie că-și pun primăriile, fie că le punem noi, pentru că acolo e gospodăria și țărănul, acolo e pământul și familia, e forța de muncă și mijloacele de producție. De acolo cum creștem, acolo sunt oameni mai înstăriți, oameni mai puțini înstăriți. Deci, apar familii fără pământ, alții iau și se dezvoltă, sunt dezrădăcinate, fără identitate socială, fără resurse, dispar valorile de acolo, familia devine vulnerabilă, statul trebuie să intervină să o asiste social

și vedeți, asta e marea problemă a României. Faptul că, cresc sumele alea alocate pentru asistență socială și nu venim cu o dezvoltare reală a forței de muncă. Pentru că județul acesta are două treimi în mediul rural, o treime în mediul urban.

Deci, cred că acolo trebuie să ne focusăm nu doar scriptic, nu doar pe o strategie, ci într-adevăr împreună cu GAL-urile dacă vreți, cu fiecare UAT în parte, să venim mult mai concret, că altfel ... Adică domnule vă facem drumul, vă băgăm infrastructura și hai să vedem ce programe. Și trebuie vorbit pe limbajul omului din satul românesc, indiferent că e de la câmpie sau de la munte, pentru că și acolo, vedeți, vine guvernarea, vine cu Cod silvic, vine cu ... Ei trăiau din pădure, probabil, dar nu au alternativă, nu se dezvoltă nici fabrici de mobilă, nici depozite de colectare, adică să iei de acolo să-i muți în altă parte. Și cred că n-o să le facem noi, consiliu județean, dar cred că programele noastre trebuie să meargă în direcția consilierii și a dezvoltării coerente din acest punct de vedere.

Mulțumesc.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Mulțumesc domnule consilier. Dacă sunt alte intervenții?

Dacă nu sunt alte intervenții, o să vă rog să-mi permiteți să vă acord câteva explicații la problemele care le-ați ridicat.

O dată, aș vrea să vă spun că, câteva din investițiile pe care dumneavoastră propuneți să le scoatem din buget sunt lucrări în derulare, aprobate anul trecut și care nu pot, din punct de vedere legal, să poată fi scoase astăzi din buget, cum ar fi liftul, cum ar fi procurarea unui microbuz, astăzi a avut loc licitația la microbuz, la lift sunt terminate documentațiile. Și aș vrea să fac câteva precizări, pentru că în intervenția frumoasă pe care ați avut-o, domnule consilier Curteanu, odată sunteți interesat de persoanele cu dizabilități și imediat după nu mai sunteți interesat. Să știți că, construcția acestui lift nu este un moft al președintelui consiliului județean, ci îndeplinirea unor reglementări legale. Este foarte clar precizat în Legea nr. 448/2006 care sunt obligațiile instituțiilor publice vizavi de persoanele cu dizabilități. Doi, în urma procesului-verbal de control făcut în 19.11.2014, nr. 134, în care ni se stipula clar să întreprindem măsurile necesare pentru a rezolva accesul persoanelor cu dizabilități, în integralitatea clădirii, nu într-un birou la parter unde se țin audiențe, am și venit în 2015 la buget cu această propunere și eu cred că avem această obligație, să rezolvăm accesul persoanelor cu dizabilități în principala clădire administrativă a județului.

Legat de cifrele de buget și de propunerile dumneavoastră. De asemenea, pentru bunul înțeles al tuturor, vorbind pe înțelesul tuturor, așa cum sublinia foarte bine domnul consilier Urîte, aș vrea să vă dau niște cifre comparative, cum arătau bugetele când Guvernul era un *Guvern de stânga* și cum arată cifrele bugetului când a venit *Guvernul meu*. Acestea sunt, din păcate realități.

Dureroase, dar realități. Sigur că și eu am foarte mari semne de întrebare, cum atunci între '96 și 2000 Guvernul acela era în criză și nu erau fonduri și după venirea Guvernului în 2000, de stânga, s-au găsit soluții de dezvoltare și de finanțare? Cum imediat din 2007-2008 iar am intrat în criză, că a venit *Guvernul meu*, a lui domnul Băsescu și a lui domnul Boc și iar am tăiat salarii și am tăiat toate investițiile și vedem ce s-a făcut cu banii și unde s-au dus. Și a venit Guvernul Ponta în 2012 și din nou a găsit soluții pentru sănătate, pentru salarii, pentru investiții. Brusc, din nou vine *Guvernul meu*, cu anumită orientare ideologică și iar nu mai avem bani.

Sigur, și pentru mine sunt semne de întrebare mari, cum cred că sunt și pentru dumneavoastră și toți cetățenii. Am avut un buget realizat în 2015 de 278 610 mii lei, adică 278 de milioane de lei. Avem un buget de venituri în 2016 cu 103 milioane mai mic, adică 175 de milioane de lei. Asta nu decidem noi, a decis onor *Guvernul meu*, ce bani se alocă județului Bistrița-Năsăud.

Vorbiți de cheltuielile de funcționare. Domnul Coman ne face trimitere directă la banii care sunt alocați pentru Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului. Aș vrea să vă fac precizarea că, din punct de vedere legal, noi, plenul consiliului județean, nu avem nici un atribut în a spune ce se face cu sumele, cât merge și nu merge. Este o decizie a Guvernului României, care finanțează aceste servicii prin bugetul Ministerului Muncii. Bani care trec pe la consiliul județean în vizită așa un pic și se duc la această direcție, care are sigur, prevederile legale în baza cărora pot fi cheltuiți.

Bugetul anului 2016 la "venituri" e în valoare de 63% în procente față de bugetul anului 2015.

La "cheltuieli" avem trei mari piloni cu care se cheltuie banii. Cel mai mare pilon este această Direcție Generală de Asistență Socială și Protecție a Copilului, unde se duc aproximativ 76 de milioane de lei. Avem cheltuielile cu învățământul, învățământul special și cele două programe guvernamentale cu bani finanțați de la Guvern "cornul și laptele" și mai nou "fructele" în școli, unde se duc aproximativ 28 de milioane și avem cheltuielile de întreținere a rețelei de 700 și ceva de km de drumuri județene.

Se discută, luăm de la aparatul propriu. Păi aș vrea să vă spun că, aparatul propriu, cheltuielile, salarizare, funcționare sunt într-un procent de 4,9% nu din bugetul mare, din aceste cheltuieli de funcționare. 81% din acest buget de funcționare se duc către cei trei piloni. La latitudinea, la decizia plenului consiliului județean, rămân 19%. Deci, din cei 19% noi putem decide, în stânga sau în dreapta. V-am spus, aparatul propriu are 7 milioane, 4,9%, iar ceilalți 14,1% sunt cheltuielile de funcționare: la Spitalul Județean de Urgență, la Serviciul de Evidență a Persoanei, la Inspectoratul pentru Situații de Urgență, la Centrul Militar Județean, la Serviciul Salvamont, cotizațiile pe care noi le avem la asociațiile la care suntem membri. Un milion de lei obligativitate legală, organizarea alegerilor locale, stabilite de Guvernul României pe 5 iunie 2016.

Și, sigur că era interesant dacă colegii noștri veneau și ne spuneau: domnule, închideți Biblioteca, sau închideți Căminul de Bătrâni de la Nușeni, sau închideți Spitalul de Recuperare din Beclean.

Punctual pe propunerile la "dezvoltare". Domnul consilier, la reabilitarea DJ 154 avem în buget alocată suma integrală, la cheltuielile de funcționare, pentru că acolo avem un covor care preia denivelări, nu știu tehnic să vă explic acum, rașchetare covor geotextil și stratul de asfalt care preia. Nu-i văd rostul, pentru că de asigurat, sunt asigurate sumele integral. Doi, sigur nu știu pe unde e DN 17 A, că noi nu avem DN 17 A în județ. Avem DN 17, DN 17 C, DN 17 D și DN 15 A. DN 17 A nu trece prin județul Bistrița-Năsăud.

Reabilitare Sărățel-Arcalia-Chiraleș îl avem în vedere, exact pe același model pentru a putea interveni rapid, domnilor colegi, pentru că în cheltuieli de dezvoltare sunt alte proceduri. Acolo, de asemenea, avem un drum care are în momentul de față un covor foarte denivelat, ținând cont că e un drum cu o suprafață de rulare din beton și, de asemenea, acolo trebuie intervenit cu repararea rosturilor, de asemenea, frezat ce trebuie frezat și cu un nou covor în urma unui strat de geotextil care să nu producă transferul de la beton la asfalt și cu un nou covor rutier care să permită circulația în mod civilizată. Avem în vedere și la "cheltuieli de funcționare" găsiți intervenția la drumul Sărățel-Chiraleș.

Cam astea sunt câteva răspunsuri care am vrut să vi le dau punctual vizavi de intervențiile dumneavoastră, să fie lămurite lucrurile.

De asemenea, vorbiți de sume vizavi de costul sistemului de vot, de conferințe din sală. Astea nu le stabilesc eu și nu le stabilește nimeni. E cerere și ofertă pe piață. Sunt alocate niște sume de anul trecut, nu de anul acesta. Vă spun, lucrările sunt în procedură. În urma licitației se va stabili dacă această intervenție la sistem costă 5 lei, 10 lei, 9 lei. Și sigur că sumele rămase, la rectificarea din iunie vor fi realocate în alte direcții.

De asemenea, la sistemul de încălzire, nu am vrut altceva decât să facem economii. Avem o centrală de pe vremea, nu știu dacă a lui Bușui sau a lui Marina, care nu are nimic de reglat, merge încontinuu, ori o pornești ori o oprești, care are costuri foarte mari. Și atunci, am zis să punem un ... suntem totuși în anul 2016, un sistem centralizat modern, care va reduce foarte tare costurile și investiția se va amortiza în 2-3 ani. În urma unei licitații, vom stabili care este prețul. Eu nu pot să spun acum dacă este unul mai mare sau mai mic.

Sunt câteva răspunsuri, deschidem procedura de vot. Propun varianta propusă de executiv.

Săsărman Monica: - consilier județean –
Domnule președinte!

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Am întrebat dacă mai sunt intervenții, vă rog să votați.

Eugen Dicones Curteanu: - consilier județean -
Domnule președinte!

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Deci îmi pare rău, v-am ascultat, aveați trei minute.

Eugen Dicones Curteanu: - consilier județean -

Conform regulamentului pe procedură, consilierii

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Da, la Diverse ne dați răspuns la...

Eugen Dicones Curteanu: - consilier județean -

Atunci nu mai are nici un sens.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Doamna consilier, înainte de a da răspunsurile, v-am întrebat pe toți dacă mai sunt intervenții. Nu a mai avut nici o intervenție...

Săsărman Monica: - consilier județean –

Ați avut dumneavoastră o intervenție.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Sigur, președintele este cel care vă dă răspunsuri la toți. Nu ați mai avut nici o intervenție, am trecut peste regulament și am lăsat și pe domnul Curteanu să vorbească 10 minute, nu trei cum prevede în regulament. Deci, am rugămintea la dumneavoastră să vă exercitați votul, la toți cei care v-am pomenit numele, la diverse aveți dreptul să vă spuneți dreptul la replică.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Scrie în Regulament că președintele ...

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Bun. Am deschis procedura de vot, vreți să votați sau nu votați.

Eugen Dicones Curteanu: - consilier județean -

Dezbaterem bugetul sau nu-l dezbaterem, asta este întrebarea? Că dacă îl dezbaterem, atunci va trebui să ne dați cuvântul. Dacă nu-l dezbaterem....

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Domnul consilier județean, ați avut cuvântul, am organizat dezbateri publice, l-ați dezbătut în comisii, ați propus o variantă proprie de buget, am supus votului dumneavoastră varianta de buget a executivului, care a întrunit: **17 voturi "pentru" proiectul de hotărâre a fost adoptat. (12 consilieri județeni nu au votat).**

Mulțumesc.

Trecem la următorul punct.

*

Emil Radu Moldovan: - președinte –

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea acoperirii definitive a deficitului secțiunii de dezvoltare aferent anului 2015 din excedentul bugetului local

Comisia economică, vă rog avizul.

Stroe Iulian Cristian: - consilier județean –

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Aviz favorabil. Intervenții? Vă rog, doamna consilier.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Domnule președinte, chiar dacă dumneavoastră refuzați o dezbatere reală și consistentă pe buget, am să reiau discuția.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Am rugămintea la dumneavoastră, suntem la punctul 9 pe ordinea de zi, să vă faceți intervenția la punctul 9 pe ordinea de zi.

Bugetul a stat în dezbatere publică, ați avut tot dreptul să interveniți, v-am lăsat pe fiecare și v-am întrebat în mod politic. Consultați procesul-verbal. Eram, aveam toată disponibilitatea să vă ascult pe fiecare în parte, cu poziția dumneavoastră pe buget. E un lucru mai mult decât normal.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Acuma ...

Emil Radu Moldovan: - președinte –

După ce am încheiat discuțiile pe buget, am rugămintea în modul civilizat să continuăm să desfășurăm ședința de consiliu.

La punctul 9 al ordinii de zi, doamna consilier Săsărman, dacă aveți intervenții, vă rog.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Acum eu nu am înțeles că dumneavoastră îmi pregătiți speech-ul. Din câte știu...

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Nu, doar să interveniți la punctul 9.

Săsărman Monica: - consilier județean –

O să am eu grijă să intervin și dumneavoastră, e de datoria dumneavoastră să ascultați, pentru că de asta se dezbate în consiliu.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Vă rog, la punctul 9 al ordinii de zi.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Dacă nu doriți dezbatere spuneți, nu doresc dezbatere îmi asum tot și ...

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Punctul 9 pe ordinea de zi, vă rog doamna consilier.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Domnule președinte. Ați amintit despre niște lucrări da, printre care și achiziția cu 350 a

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Doamna consilier, punctul 9 al ordinii de zi ...

Săsărman Monica: - consilier județean –

Eu vin și vă spun ...

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Punctul 9 al ordinii de zi...

Săsărman Monica: - consilier județean –
Mă sperie ceea ce ați spus dumneavoastră ...

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Deschidem procedura de vot, vă rog să votați.

Săsărman Monica: - consilier județean –
Vă rog să numiți actul normativ în baza căruia

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Am deschis procedura de vot, vă rog să votați.

Cu 16 voturi "pentru", proiectul de hotărâre a fost adoptat. (13 consilieri județeni nu au votat).

Mulțumesc.

*

Emil Radu Moldovan: - președinte –

10. Proiect de hotărâre pentru aprobarea Ghidului solicitantului privind regimul finanțărilor nerambursabile alocate de la bugetul județului Bistrița-Năsăud pentru activități nonprofit de interes județean

Comisia de administrație, vă rog avizul.

Mureșan Mihail: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Comisia economică, vă rog avizul.

Stroe Iulian Cristian: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Comisia de cultură, vă rog avizul.

Creta Bugnar Ramona-Cristina: - consilier județean -
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Mulțumesc. Comisia de urbanism, vă rog avizul.

Săsărman Monica: - consilier județean -

.....

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Intervenții? Nu sunt intervenții. Deschidem procedura de vot, vă rog să votați.

Cu 25 de voturi "pentru", proiectul de hotărâre a fost adoptat. (4 consilieri județeni nu au votat).

Vă mulțumesc frumos.

*

Emil Radu Moldovan: - președinte –

11. Proiect de hotărâre privind avizarea Regulamentului de organizare și funcționare al Serviciului public de salubritate, respectiv Activitățile de colectare, transport și transfer al deșeurilor municipale, inclusiv Managementul Stațiilor de Transfer și al Centrelor de Colectare din județul Bistrița-Năsăud - serviciu înființat de către Asociația de Dezvoltare Intercomunitară pentru Gestionarea Integrată a Deșeurilor Municipale în Județul Bistrița-Năsăud

Comisia de administrație, vă rog avizul.

Mureșan Mihail: - consilier județean –

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Mulțumesc. Comisia de urbanism.

Săsărman Monica: - consilier județean -

Aviz favorabil, cu 4 voturi "pentru" și o "abținere".

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Mulțumesc, doamna președinte.

Intervenții? Nu sunt intervenții. Deschidem procedura de vot, vă rog să votați.

Cu 28 de voturi "pentru", proiectul de hotărâre a fost adoptat. (1 consilier județean nu a votat)

Vă mulțumesc.

*

Emil Radu Moldovan: - președinte –

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Serviciului public de salubritate, respectiv Activitățile de Management și Operare ale Centrului de Management Integrat al Deșeurilor Târciu, Județul Bistrița-Năsăud - serviciu înființat de către Consiliul Județean Bistrița-Năsăud

Comisia de administrație, vă rog avizul.

Mureșan Mihail: - consilier județean –

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Mulțumesc. Comisia de urbanism.

Săsărman Monica: - consilier județean -

Aviz favorabil, cu 4 voturi "pentru" și o "abținere".

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Mulțumesc. Intervenții? Nu sunt intervenții. Deschidem procedura de vot, vă rog să votați.

Cu 28 de voturi "pentru", proiectul de hotărâre a fost adoptat. (1 consilier județean nu a votat).

Mulțumesc.

*

Emil Radu Moldovan: - președinte –

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului Cadru de implementare a Strategiei de dezvoltare a județului Bistrița-Năsăud pentru perioada 2014-2020

Comisia de administrație, vă rog avizul.

Mureșan Mihail: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Vă mulțumesc. Comisia economică, vă rog avizul.

Stroe Iulian Cristian: - consilier județean –

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Mulțumesc. Comisia de cultură, vă rog avizul.

Creța Bugnar Ramona-Cristina: - consilier județean -

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Mulțumesc. Comisia de urbanism.

Săsărman Monica: - consilier județean -

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Mulțumesc. Intervenții? Domnul consilier Urîte, vă rog.

Florin Urîte: - consilier județean –

Nu vreau să mă repet cu ce am spus la buget dar, încă o dată, deci este ok strategia, sunt menționate foarte multe proiecte, fie că vorbim de turism, fie că vorbim de posibile dezvoltări de, știu eu, de colectare și așa mai departe, în domeniul ... sau de reprocesare, de știu eu, dezvoltări integrate dacă vreți.

Însă, din nou trag un semnal și spun că până la urmă, nu ne putem asuma noi, consiliul județean, că tot ce scrie acolo în acea strategie va fi făcut. Multe sunt menționate la UAT-uri. Am văzut că a fost absorbită și strategia de dezvoltare a municipiului, care am înțeles de la doamna Vrăbete că, de fapt a fost destul de imperativ, domnule nu umblați la ea, o integrați la strategia județului așa cum e.

Eu unul nu-mi asum anumite proiecte de acolo, nici Centura Sud, nici..., eu personal. De asta vă spun că, până la urmă, din punctul meu de vedere și vă rog pe această cale ..., consiliul județean din acea strategie să-și extragă prioritățile pe care se va axa consiliul județean sau o propunere asumată chiar politic de către toți polii de putere. Din punct de vedere al infrastructurii, din

punct de vedere, știu eu, al dezvoltării turistice, adică cu siguranță ne gândim mai serios la Colibița sau la zona aceea de Piatra Fântânele sau la Sîngeorz-Băi, decât fiecare să spunem dezvoltare în parte, din punct de vedere al turismului, așa ca să vă dau un exemplu.

De asemenea, din punct de vedere al celorlalte aspecte care se referă la posibile dezvoltări tehnologice sau de exploatare a resurselor ș.a.m.d.

Deci, cred că, consiliul județean poate să vină pe lângă acea strategie, într-un termen, cu consultanță ș.a.m.d., să spună domnule, prioritățile consiliului județean sunt acestea și de aici încolo, fiecare UAT să-și vadă ce ar trebui să-și extragă, să și le asume și ei în consiliile locale. Deci, cred că dacă mai facem un pas din punctul acesta de vedere, mi s-ar părea o chestie mai logică, că altfel eu nu mi-aș putea asuma tot ce e frumos acolo în acea poveste.

Mulțumesc.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Vă mulțumesc mult, domnule consilier.

Domnul director Toniuc, am rugămintea să preluați rugămințile domnului consilier Urîte. Să vă gândiți, să ne propuneți un grup de lucru format din specialiști și din colegii din consiliul județean, care să continue lucrul la implementarea acestei strategii. Să stabilim priorități, posibilități de finanțare mai concret. Avem documentul programatic tot ce înseamnă el și să putem să venim, acest grup de lucru, într-o următoare etapă, cu un timp rezonabil, în fața plenului consiliului județean, să prezentăm prioritățile din această strategie.

Legat de propunerile UAT-urilor, domnul consilier Urîte, e rugămintea primarilor, care ne-au rugat să integrăm în strategia județului, punctual proiectele lor, pentru că primesc anumite bonificații conform ghidurilor atunci când se depun proiectele pentru evaluare. Și este evident că acele capitole care țin de proiectele propuse de către colegii noștri primari, va fi sigur responsabilitatea lor de implementare.

Domnul consilier Curteanu, vă rog.

Eugen Dicones Curteanu: - consilier județean -

Mulțumesc domnule președinte. Eu unul am apreciat procurarea informației din strategia de dezvoltare în forma asta, a unui plan, Program-cadru de acțiuni de implementare a Strategiei, mai ales că a fost promisiunea din partea executivului ca aceste etape să se desfășoare în maxim șase luni de la adoptarea strategiei. Noi am adoptat strategia în 2013, de abia în ianuarie 2016 reușim să avem acest Program-cadru. E bine și acum, e bine și acum decât deloc.

Am apreciat faptul că s-a reușit configurarea unor programe și proiecte integrate și am apreciat faptul că există o viziune la nivelul executivului asupra a ceea ce urmează să se desfășoare. Mai mult decât atât, am apreciat și acesta este lucrul cel mai important că, în prezentare, doamna Vrabet ne-a și arătat care ar fi prioritățile județului. Executivul știe care sunt prioritățile județului,

primele 25 de proiecte, le are structurate într-o prezentare în Power-Point, dar acele priorități nu au trecut prin consiliul județean. Mare atenție! Și am întrebat și executivul, la discuțiile în comisie: de ce aceste priorități nu sunt aduse la cunoștința consilierilor și nu sunt aduse în plenul consiliului județean, pentru a ne pronunța asupra lor? O să vă rog să reflectați la acest aspect, mie unuia mi se pare un abuz din partea executivului, până în momentul în care ne vom pronunța cel puțin asupra priorităților pe care executivul și le-a structurat.

Doi. E adevărat că, ca și document programatic, lucrurile sunt structurate într-o formă pe care și eu o apreciez. Problema e că nu am această prioritizare în continuare. Promisiunea din partea domnului președinte a fost la momentul strategiei, la momentul adoptării ei, că în maxim șase luni această prioritizare va fi făcută, drept pentru care, domnule președinte, cât mai durează pentru a structura informația în așa fel încât să ajungă și la nivelul consiliului județean? Cât credeți că îi ia domnului director Toniuc să ne prezinte acea prioritizare? Repet, ea există și ne-a fost prezentată de către doamna Vrabet.

Mulțumesc.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Dacă tocmai v-a fost prezentată, sigur eu i-am cerut domnului Toniuc să vină cu un grup de lucru și cu un document mai complex și cu surse de finanțare. Dar tocmai spuneți că am făcut abuz că nu v-am prezentat-o, pe urmă imediat spuneți că v-a prezentat-o. Deci trebuie să ne decidem dacă a fost ... Eu nu știu ca această strategie să fie vreun document secret. A fost tot timpul o dezbatere publică, la care și o parte dintre colegii dumneavoastră, în frunte cu domnul Urîte, au avut o contribuție substanțială.

E un document care, în urma dezbaterilor și propunerilor venite din partea colegilor noștri a fost pus în pagină, într-un mod profesionist, de către cei de la Universitatea Tehnică din Cluj.

Dacă sunt alte intervenții? Dacă nu sunt alte intervenții, deschidem procedura de vot, vă rog să votați.

Cu 29 de voturi "pentru", proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Vă mulțumesc.

*

Emil Radu Moldovan: - președinte –

14. Proiect de hotărâre privind modificarea și înlocuirea Anexei 4 din Anexa aprobată la art. 1 din Hotărârea Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr. 174/19.12.2013 privind aprobarea Strategiei de dezvoltare a județului Bistrița-Năsăud pentru perioada 2014-2020

Comisia de administrație, vă rog avizul.

Mureșan Mihail: - consilier județean –

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Vă mulțumesc. Comisia economică, vă rog avizul.

Stroe Iulian Cristian: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Mulțumesc. Comisia de cultură, vă rog avizul.

Creța Bugnar Ramona-Cristina: - consilier județean -
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Mulțumesc. Comisia de urbanism, vă rog avizul.

Săsărman Monica: - consilier județean -
Aviz favorabil, 5 voturi "pentru", o "abținere".

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Vă mulțumesc, doamna președinte. Intervenții?
Domnul consilier Curteanu, vă rog.

Eugen Dicones Curteanu: - consilier județean -
Mulțumesc, domnule președinte. Am solicitat și nu știu dacă s-a reușit până la ora aceasta, executivului să încerce să facă curățenie în anexa la proiectul de hotărâre. Acolo se regăsesc proiecte care trebuiau finalizate în 2012-2013. Nu are sens să le mai ținem acolo. Mi s-a explicat de către domnul director Toniuc că într-adevăr, în lipsa unui răspuns de la Primăria Bistrița, că despre asta este vorba, lucrul acesta e mai greu de făcut. Dar v-aș ruga totuși să existe insistențele necesare, pentru a nu ne pronunța asupra unor lucruri care în mod normal ar fi trebuit să fie finalizate.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Înțeleg de la domnișoara secretar că acest lucru s-a întâmplat, domnul consilier. Mulțumim pentru sesizarea făcută în comisie. Colegii mei au luat contact cu primăriile care aveau neactualizate propunerile și acest lucru s-a întâmplat până la documentul care este prezentat astăzi în fața dumneavoastră.

Eugen Dicones Curteanu: - consilier județean -
Păi nu, tocmai că în acest document erau niște scăpări.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
E corectat documentul de astăzi cu propunerile care le-ați făcut dumneavoastră. Asta îmi spune domnișoara secretar, că el a fost reactualizat și corectat.

Alte intervenții? Dacă nu sunt alte intervenții, deschidem procedura de vot, vă rog să votați.

Cu 29 de voturi "pentru", proiectul de hotărâre a fost adoptat.
Vă mulțumesc.

*

Emil Radu Moldovan: - președinte –

15. Proiect de hotărâre pentru aprobarea încheierii Înțelegerii privind stabilirea unei relații de cooperare și prietenie între județul Bistrița-Năsăud din România și Provincia Hunan din Republica Populară Chineză.

Comisia de administrație, vă rog avizul.

Muresan Mihail: - consilier județean –

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Mulțumesc. Comisia economică, vă rog avizul.

Stroe Iulian Cristian: - consilier județean –

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Mulțumesc. Intervenții?

Nu sunt intervenții. Deschidem procedura de vot, vă rog să votați.

Cu 29 de voturi "pentru", proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Vă mulțumesc.

*

Emil Radu Moldovan: - președinte –

16. Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii unor licențe de traseu pentru servicii de transport public județean de persoane prin curse regulate speciale.

Comisia de administrație, vă rog avizul.

Muresan Mihail: - consilier județean –

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Mulțumesc. Comisia de urbanism, vă rog avizul.

Săsărman Monica: - consilier județean -

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Mulțumesc. Intervenții?

Domnul consilier Neia Lăcătuș, vă rog.

Emil Lăcătuș: - consilier județean –

Mulțumesc domnule președinte.

Aș vrea să fac cunoscut ca pe viitor să luați măsuri, să vedeți un pic la Târbuiu, agentul economic care face transport Târbuiu-Bistrița, nu intră în localitatea Târbuiu. Am sesizarea de acolo, de la mai multe familii că, copii care fac naveta la școală la liceu, motivau că nu au cu ce să vină în Bistrița, pentru că agentul economic, am și firma care face transport, spunea că nu mai vreau să intre altul în Târbuiu. Motivând că drumul, cei 2 km, sunt sub orice critică și nu

mai vrea să intre. Și atunci, sigur, că oamenii sunt nemulțumiți că nu au cu ce face naveta elevii la liceu.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Mulțumim pentru sesizare domnul consilier. Domnul Herinean, am rugămintea să preluați sesizarea. La finalul anului trecut a fost completat Compartimentul de transport. Urmează un proces amplu de control și de verificări a acestor agenți economici care prestează aceste servicii. Nu s-a modificat nimic la drum, decât în bine, de când a participat la licitație acel agent economic, să câștige acest traseu. Deci, am rugămintea să vă informați, să luați măsurile care se impun și să-l informați și pe domnul consilier Neia Lăcătuș.

Știu și ei firma. Știți că licitația a fost o licitație electronică, organizată de Ministerul Transporturilor și noi suntem în posesia contractelor și colegii mei vor lua măsurile care se impun pentru reglementarea acestei probleme. Domnul Herinean rugămintea verificarea și pe urmă să-l informați pe domnul consilier Neia vizavi de rezultatele controlului efectuat de dumneavoastră.

Dacă sunt alte intervenții?

Domnul consilier Curteanu, vă rog.

Eugen Dicones Curteanu: - consilier județean -

L-am rugat în ședința de comisie pe domnul Herinean să încerce până astăzi să verifice acest aspect și măcar să ne spună dacă a reușit să întreprindă ceva în sensul acesta.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Vă rog, domnul Herinean.

Dorel Herinean: -consilier superior, Compartiment autoritatea județeană de transport –

Telefonic am luat contact cu operatorul și ne-a spus că motivul pentru care nu mai intră pe cei 2 km e starea drumului. Zicea că a rămas împotmolit de câteva ori și a trebuit tractat.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Cu ce merge, cu Corvette? Nu domnul Herinean, ei și-au luat niște angajamente, au un contract și am rugămintea la modul foarte serios să luați toate măsurile care se întreprind ca cetățenii să poată să primească serviciile pe care le merită. Deci, un astfel de răspuns e de Piața Decebal.

Deci, propuneri de ridicare a licenței de transport și tot ce prevede legea. Pentru că ei, nu are rost să dezbatem aici, pun tot felul de trasee și pe urmă se duc și le fac pe cele care le plac. Rolul dumneavoastră este să-i controlați și să-i sancționați conform legii dacă nu-și fac datoria conform angajamentelor din contract.

Dacă sunt alte intervenții, vă rog?

Dacă nu, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre de la punctul 16. Deschidem procedura de vot, vă rog să votați.

Mă trezesc că poimăine spune unul că nu mai merge că nu are autostradă la Târgu și nu-și face timpii.

Cu 29 de voturi "pentru", proiectul de hotărâre a fost adoptat.

*

Emil Radu Moldovan: - președinte –

17. Proiect de hotărâre privind aprobarea Indicatorilor Tehnico-Economici actualizați aferenți obiectivului "Modernizare DJ 172G, km 50+000 – 63+663, Cușma - Livezile", județul Bistrița-Năsăud

Comisia economică, vă rog avizul.

Stroe Iulian Cristian: - consilier județean –

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Mulțumesc. Comisia de urbanism, vă rog avizul.

Săsărman Monica: - consilier județean -

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Mulțumesc. Intervenții?

Nu sunt intervenții deschidem procedura de vot, vă rog să votați.

Cu 29 de voturi "pentru", proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Vă mulțumesc.

*

Emil Radu Moldovan: - președinte -

18. Proiect de hotărâre pentru punerea în aplicare a Sentinței civile nr. 333/2015 a Tribunalului Bistrița-Năsăud, rămasă definitivă prin Decizia civilă nr. 133/2015 a Curții de Apel Cluj, pronunțată în Dosar nr. 837/112/2014, privind Hotărârea Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr. 31/26.03.2014.

Comisia de administrație, vă rog avizul.

Muresan Mihail: - consilier județean -

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte -

Vă mulțumesc. Intervenții?

Vă rog, domnul consilier Breșfelean, vă rog.

Ciprian Radu Breșfelean: - consilier județean -

În primul rând aș vrea să spun că recunosc decizia instanței. De asemenea, aș vrea să informez Poftiți?

Emil Radu Moldovan: - președinte -

Vă rog să vă continuați cuvântul domnul consilier, lăsați-o pe doamna avocat.

Ciprian Radu Bresfelean: - consilier județean -

Vreau să informez pe colegii mei consilieri județeni că, în decizia instanței nu se stipulează și nu s-a hotărât anularea mandatului meu de consilier județean, ci repunerea în drepturi a domnului Todea Ștefan.

Mulțumesc.

Emil Radu Moldovan: - președinte -

Mulțumesc. Alte intervenții?

Dacă nu sunt alte intervenții, deschidem procedura de vot, vă rog să votați.

Cu 9 voturi "pentru" și o "abținere", proiectul de hotărâre n-a întrunit numărul de voturi pentru a fi adoptat. (19 consilieri județeni nu au votat, cu mențiunea că domnul consilier județean Bresfelean Radu Ciprian nu are dreptul la vot.)

*

Emil Radu Moldovan: - președinte -

Diverse.

Intervenții? Vă rog, domnul consilier Curteanu.

Eugen Dicones Curteanu: - consilier județean -

Mulțumesc domnule președinte. Așa, măcar de dragul procesului-verbal.

1. La proiectul de buget ați făcut câteva afirmații, o să încerc să vă lămuresc de ce în '96-2000 s-a ajuns la situația respectivă. Pentru că înainte de '96 istoria a reținut că am făcut noi niște datorii externe și restul de plată era prin '97 și '98 și din cauza aceea s-a și întâmplat ce s-a întâmplat.

Emil Radu Moldovan: - președinte -

Dar reveniți și la vârfurile după 2012, de la datoriile făcute înainte.

Eugen Dicones Curteanu: - consilier județean -

Ajungem și acolo.

Emil Radu Moldovan: - președinte -

Ok.

Eugen Dicones Curteanu: - consilier județean -

Dumneavoastră ați luat-o de la calendele grecești și de aceea mă refer la chestia aceasta.

2. Faptul că vi s-a impus să asigurați accesul persoanelor cu dizabilități e foarte real, există un proces-verbal. Numai că acel proces-verbal nu detaliază în conformitate cu dispozițiile legale și spune ...

Emil Radu Moldovan: - președinte -

E adevărat că nu ne spune tipul de lift.

Eugen Dicones Curteanu: - consilier județean -

Sunt normele de aplicare pe care, dacă le-ați fi citit cu atenție, veți vedea că nu v-ar fi impus la o clădire de acest rang să faceți un lift, ci v-ar fi obligat

doar să asigurați accesul persoanelor cu dizabilități, fără nici un fel de restrângeri în interiorul instituției.

De aici încolo, că vă organizați activitatea în așa fel încât funcționarul public să coboare la nivelul persoanei cu dizabilități sau să puneți persoana cu dizabilități să urce două sau trei etaje, e altă discuție.

3. Dacă e vorba de cheltuielile de funcționare ale aparatului propriu, păi avem un disponibil de un milion șapte sute de mii de lei care nu reprezintă salarii. Sunt cheltuieli adiacente, stil de funcționare. Din acele cheltuieli ne-am gândit noi că putem disponibiliza un milion și să-l redirecționăm spre investiție, respectiv spre reabilitarea rețelei de drumuri. Vedeți că există probleme cu operatorii de transport care nu mai vor să intre în Târbia. Ce să mai vorbim de alte chestiuni.

E adevărat că DJ 154, îmi amintesc discuția, s-a promovat acea soluție tehnică de reciclare "în situ", bun, pe DJ 154 ea poate fi făcută, nu știu de ce nu s-a făcut până acuma, că mă gândesc că putea fi începută anul trecut și chiar și finalizată, că nu e o așa de mare problemă tehnică. Dar la drumul județean care leagă Arcaia de Chiraleș acolo problemele sunt un pic mai dificile din punct de vedere tehnic, că nu au îmbrăcăminte asfaltică. Va trebui să procedeze la acea soluție pe care ați propus-o dumneavoastră, dar nu e reciclare "în situ". De aceea am propus-o la reabilitare. Și de aceea am și încercat să disponibilizăm sume.

Iată că sunt câteva lucruri asupra cărora nu cădem de acord. Eu speram, eu speram domnule președinte, să vedeți că toate propunerile noastre se fundamentează pe niște analize pe care le-am făcut noi. Puteți să nu fiți de acord cu ele, dar de aici și până la a tăia microfonul unor colegi, a nu da cuvântul în cadrul dezbaterii pe buget, e o distanță destul de mare.

Mulțumesc.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Alte intervenții? Domnul consilier Urîte, vă rog.

Florin Urîte: - consilier județean –

Profit că este domnul de la ISU aici și vreau să atrag atenția că la Rebrîșoara, în partea de nord a Rebrîșoarei, niște copii traversează și nu numai, și oameni, dar mai ales copii în speță, pe acele punți, la minus 5-10°C și doar pe sistemul ăla sunt riscuri foarte mari de a cădea în apă.

Deci, cred că acolo ar trebui să ne gândim la niște soluții. Nu știu în ce măsură fondurile bugetului local de la Rebrîșoara permit, dar părerea mea e că ar trebui să avem și un pic de caracter de prevenție. Deci, dacă mergem și ar fi bine să mergeți să constatați cei de la ISU și de aici încolo să vedem ce măsuri luăm pentru că, așa cum astăzi este puntea, este un risc mare ca acei copii, chiar și oameni mai în vârstă să cadă în apă.

Deci asta am vrut să o ridic, nu vreau s-o duc prin presă, o aduc direct în plenul consiliului județean.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Da, alte intervenții, vă rog.

Dacă nu sunt alte intervenții, nu știu dacă intră în atribuțiile domnului colonel Florea, dar îl rugăm să ia act de solicitarea domnului consilier Urîte. Domnul primar PNL de la Rebrîșoara căruia Guvernul României celălalt, nu acesta al meu, i-a dat ceva sute de miliarde și i-a acoperit toate problemele care le avea, are un buget viabil la Rebrîșoara și cred că o punte peste râu nu-i o problemă foarte mare pentru primarul PNL de la Rebrîșoara, care cred eu că este interesat de siguranța copiilor.

*

Mulțumesc mult și vă doresc o după-masă plăcută.

Declar ședința închisă. (Ora 13:17)

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

**PREȘEDINTE
EMIL RADU MOLDOVAN**

**SECRETARUL JUDEȚULUI
MICA OPREA**



Întocmit:

Consilier asistent, Palade Ionela

Consilier principal, Moldovan Nicoleta